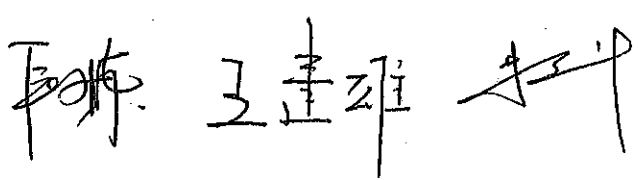
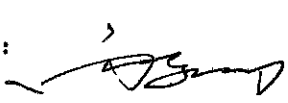


# 资格审查报告

项目名称	广发·四月天项目标识标牌制作与安装			
项目编号	GACG2026116			
开启响应文件时间	2026年7月1日9时30分			
资格审查地点	西南联合产权交易所有限责任公司广安分所			
资格审查依据	本项目询比文件			
公告内容是否与询比文件规定一致	是	<input checked="" type="checkbox"/>	否	
参与本项目的供应商名单				
供应商 1	成都明洪广告有限公司			
供应商 2	成都珠峰广告设计有限公司			
供应商 3	广安市公元广告装饰有限责任公司			
供应商 4	广安市城南古月广告装饰店			
供应商 5	四川黑曼巴广告有限公司			
供应商 6	重庆旭之财广告有限公司			
通过资格审查的供应商名单				
供应商 1	成都明洪广告有限公司			
供应商 2	成都珠峰广告设计有限公司			
供应商 3	广安市公元广告装饰有限责任公司			
供应商 4	广安市城南古月广告装饰店			
供应商 5	四川黑曼巴广告有限公司			
供应商 6	重庆旭之财广告有限公司			
未通过资格审查的供应商名单及原因				
供应商	/			

原因	/			
本次采购活动是否终止	是		否	✓
评审小组成员签字： <div style="text-align: center; font-size: 2em;">  </div>				
监督人员签字： <div style="text-align: center;">  </div>				

项目编号：GACG2026116

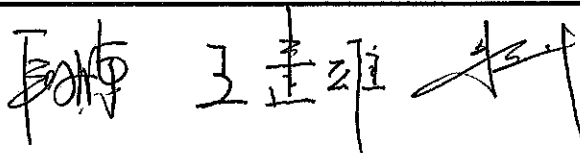
项目名称：广发·四月天项目标识标牌制作与安装

### 符合性审查表

序号	供应商名称	审查结果（即审查响应文件是否实质性响应采购文件，审查合格的注明“通过”；审查不合格的注明“不通过”，并详细写明不通过原因）
1	成都明洪广告有限公司	通过
2	成都珠峰广告设计有限公司	通过
3	广安市公元广告装饰有限责任公司	通过
4	广安市城南古月广告装饰店	通过
5	四川黑曼巴广告有限公司	通过
6	重庆旭之财广告有限公司	通过
7		
8		
9		

注：符合性审查事项仅限于采购文件的明确规定。响应文件是否满足采购文件的实质性要求，须以采购文件的明确规定为依据。

评审小组成员签字：



监督人员签字：



日期：2026年7月1日

项目编号：GACG2026116

项目名称：广发·四月天项目标识标牌制作与安装

评审时间：2026年7月1日

# 评审报告

四川·广安

西南联合产权交易所有限责任公司广安分所

## 一、采购活动基本情况介绍

### （一）采购项目基本情况介绍

详见询比文件。

### （二）采购过程基本情况介绍

1、经批准，广安发展置业有限公司（采购人）对 广发·四月天项目标识牌制作与安装（项目名称）进行询比采购，本次询比活动委托西南联合产权交易所有限责任公司广安分所代理。

2、询比公告于2026年6月25日在西南联合产权交易所、西南联合产权交易所广安分所、全国公共资源交易平台（四川省·广安市）、广安发展建设集团有限公司以公告形式发布。

3、出售（提供）询比文件时间为：2026年6月26日至2026年6月30日。

（三）采购代理机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况介绍（如有）。

---

## 二、评审方法

评审方法：综合评估法。详见询比文件。

## 三、评审地点

西南联合产权交易所有限责任公司广安分所评审室。

## 四、开启情况

（一）本项目于2026年7月1日9时30分，在西南联合产权交易所有限责任公司广安分所开标室进行公开开启。

（二）开启和递交响应文件截止时间为：2026年7月1日9时30分，共收到6家供应商的响应文件。

（三）开启会由代理机构主持，代理机构工作人员负责记录，采购人监督人员进行现场监督。

（四）开启过程中，由采购人代表和监督人员对响应文件的密封性进行了检查（各供应商通过腾讯会议在线观看），由主持人对响应文件的密封性检查结果进行了宣读。

（五）开启过程顺利。

## 五、评审情况及说明

(一) 评审过程情况

1、评审过程程序执行情况。

评审过程按程序执行。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形。

不存在

(二) 采购人或采购代理机构解释情况

无

(三) 供应商澄清情况

无

(四) 有效供应商名单。

序号	供应商名称
1	成都明洪广告有限公司
2	成都珠峰广告设计有限公司
3	广安市城南古月广告装饰店
4	四川黑曼巴广告有限公司
5	重庆旭之财广告有限公司

(五) 无效供应商名单及原因。

序号	供应商名称	原因
1	广安市公元广告装饰有限责任公司	报价双低,为无效报价

### 六、评审结果及评审小组建议

(一) 评审活动是否终止

否	✓	是	
终止原因	/		

(二) 有效供应商评审情况

序号	供应商名称	响应报价		平均得分
		下浮比例	不含税总金额	

			额	
1	成都明洪广告有限公司	10%	415090.00	60.55
2	成都珠峰广告设计有限公司	6.4%	428416.03	73.19
3	广安市城南古月广告装饰店	0.5%	455420.88	75.85
4	四川黑曼巴广告有限公司	1.2%	452216.92	78.04
5	重庆旭之财广告有限公司	2%	448555.24	73.34

(三) 推荐的成交候选人的名单

排名	供应商名称	响应报价		平均得分
		下浮比例	不含税总金额	
第一成交 候选人	重庆旭之财广告有限公司	2%	448555.24	73.34
第二成交 候选人	成都珠峰广告设计有限公司	6.4%	428416.03	73.19
第三成交 候选人	四川黑曼巴广告有限公司	1.2%	452216.92	78.04

七、评审小组成员有不同意见的说明

评审小组成员对评审过程或评审结果有不同意见，特说明如下：

姓名	意见
/	/

评审小组成员签字：

郭梅, 王连雄

监督人员签字：

/

日期：2026年7月1日