
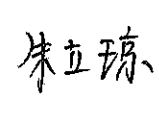
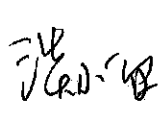



# 资格审查报告

项目名称	广安市前锋区虎城镇水口村、新风村、广兴镇寨坪村、柏林村土地整治项目施工总承包			
项目编号	GACG2026077			
开启响应文件时间	2026年5月27日 10时30分			
资格审查地点	西南联合产权交易所有限责任公司广安分所			
资格审查依据	本项目询比文件			
公告内容是否与询比文件规定一致	是	✓	否	
参与本项目的供应商名单				
供应商 1	四川智中汇建设工程有限公司			
供应商 2	四川启嘉建筑工程有限公司			
供应商 3	四川展耀建筑工程有限公司			
供应商 4	广安金泰建工有限公司			
供应商 5	四川岳嵘建设工程有限公司			
供应商 6	四川航海建设工程有限责任公司			
供应商 7	四川砣诚达建设工程有限公司			
供应商 8	贵州新程建设工程有限公司			
通过资格审查的供应商名单				
供应商 1	四川智中汇建设工程有限公司			
供应商 2	四川启嘉建筑工程有限公司			
供应商 3	四川展耀建筑工程有限公司			
供应商 4	广安金泰建工有限公司			
供应商 5	四川岳嵘建设工程有限公司			
供应商 6	四川航海建设工程有限责任公司			

供应商 7	四川砼诚达建设工程有限公司			
供应商 8	贵州新程建设工程有限公司			
未通过资格审查的供应商名单及原因				
供应商 1	无			
原因				
供应商 2				
原因				
本次采购活动是否终止		是	否	✓
评审小组成员签字：   				
监督人员签字： 				

项目编号：GACG2026077

项目名称：广安市前锋区虎城镇水口村、新风村、广兴镇寨坪村、柏林村土地整治项目施工总承包

## 符合性审查表

序号	供应商名称	审查结果（即审查响应文件是否实质性响应采购文件，审查合格的注明“通过”；审查不合格的注明“不通过”，并详细写明不通过原因）
1	四川智中汇建设工程有限公司	通过
2	四川启嘉建筑工程有限公司	通过
3	四川展耀建筑工程有限公司	通过
4	广安金泰建工有限公司	通过
5	四川岳嵘建设工程有限公司	通过
6	四川航海建设工程有限责任公司	通过
7	四川砣诚达建设工程有限公司	通过
8	贵州新程建设工程有限公司	通过


注：符合性审查事项仅限于采购文件的明确规定。响应文件是否满足采购文件的实质性要求，须以采购文件的明确规定为依据。

评审小组成员签字：

 朱立琼

 张小洁

监督人员签字：



日期：2026年5月27日

项目编号：GACG2026077

项目名称：广安市前锋区虎城镇水口村、新风村、广兴镇寨坪村、柏林村土地整治项目施工总承包

评审时间：2026年5月20日

# 评审报告

四川·广安

西南联合产权交易所有限责任公司广安分所



## 一、采购活动基本情况介绍

### （一）采购项目基本情况介绍

详见询比文件。

### （二）采购过程基本情况介绍

1、经批准，广安金卓建设有限公司（采购人）对广安市前锋区虎城镇水口村、新风村、广兴镇寨坪村、柏林村土地整治项目施工总承包（项目名称）进行询比采购，本次询比活动委托西南联合产权交易所有限责任公司广安分所代理。

2、询比公告于2026年5月21日在西南联合产权交易所网站发布。

3、出售（提供）询比文件时间为：2026年5月22日至2026年5月26日。

（三）采购代理机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况介绍（如有）。

## 二、评审方法

评审方法：经评审的最低投标价法。详见询比文件。

## 三、评审地点

西南联合产权交易所有限责任公司广安分所评审室。

## 四、开启情况

（一）本项目于2026年5月27日10时30分，在西南联合产权交易所有限责任公司广安分所开标室进行公开开启。

（二）开启和递交响应文件截止时间为：2026年5月27日10时30分，共收到8家供应商的响应文件。

（三）开启会由代理机构主持，代理机构工作人员负责记录，采购人监督人员进行现场监督。

（四）开启过程中，由采购人代表和监督人员对响应文件的密封性进行了检查（各供应商通过腾讯会议在线观看），由主持人对响应文件的密封性检查结果进行了宣读。

（五）开启过程顺利。

## 五、评审情况及说明

### （一）评审过程情况

1、评审过程程序执行情况。

评审过程按程序执行。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形。

否

(二) 采购人或采购代理机构解释情况

无

(三) 供应商澄清情况

无

(四) 有效供应商名单。

序号	供应商名称
1	四川智中汇建设工程有限公司
2	四川启嘉建筑工程有限公司
3	四川展耀建筑工程有限公司
4	广安金泰建工有限公司
5	四川岳嶧建设工程有限公司
6	四川航海建设工程有限责任公司
7	四川砣诚达建设工程有限公司
8	贵州新程建设工程有限公司

(五) 无效供应商名单及原因。

序号	供应商名称	原因
1	无	
2		
3		
4		
5		

## 六、评审结果及评审小组建议

(一) 评审活动是否终止

(二) 有效供应商评审情况

序号	供应商名称	响应报价	
		下浮比例	折算金额(元)
1	四川智中汇建设工程有限公司	13.3%	1093178
2	四川启嘉建筑工程有限公司	16.6%	1051569.15
3	四川展耀建筑工程有限公司	16.5%	1052830.02
4	广安金泰建工有限公司	14.8%	1074264.89
5	四川岳嵘建设工程有限公司	13.5%	1090656.25
6	四川航海建设工程有限责任公司	10.1%	1133525.98
7	四川砣诚达建设工程有限公司	15.88%	1060647.44
8	贵州新程建设工程有限公司	8.3%	1156221.72

(三) 推荐的成交候选人的名单

排名	供应商名称	响应报价	
		下浮比例	折算金额(元)
第一成交 候选人	四川启嘉建筑工程有限公司	16.6%	1051569.15
第二成交 候选人	四川展耀建筑工程有限公司	16.5%	1052830.02
第三成交 候选人	四川砣诚达建设工程有限公司	15.88%	1060647.44



### 七、评审小组成员有不同意见的说明

评审小组成员对评审过程或评审结果有不同意见，特说明如下：

姓名	意见
	无

评审小组成员签字：

周旭 朱立琼 潘小峰

监督人员签字：

许物

日期：2026年5月27日