

达州水务集团有限公司 2026-2027 年度三氯化铁 采购项目

评 标 报 告

项目编号：SWUEECG202640106

四川·达州

四川九理工程项目管理有限公司

2026 年 5 月

招

一、采购活动基本情况介绍

（一）采购项目基本情况：

项目名称：达州水务集团有限公司 2026-2027 年度三氯化铁采购项目；

项目编号：SWUEECG202640106

资金来源及金额：企业自筹资金；采购预算：最高单价限价 1300 元/吨（不含增值税，增值税费按适用税率计算）。

采购项目简介：本项目为达州水务集团有限公司 2026-2027 年度三氯化铁采购项目，共计 1 个包。具体详见招标文件第六章。

（二）采购过程基本情况介绍

1. 四川九理工程项目管理有限公司受达州水务集团有限公司委托对本采购项目进行国内公开招标。

2. 招标公告于 2026 年 4 月 30 日在四川省公共资源交易信息网 (<https://ggzyjy.sc.gov.cn/>) 和西南联合产权交易所阳光采购平台 (www.swueecg.com) 以及达州水务集团有限公司官方网站 (<https://www.dazhouwater.com>) 以公告形式发布。

3. 招标文件获取时间：2026 年 5 月 1 日 09:00 至 2026 年 5 月 11 日 17:00（北京时间）在四川省公共资源交易信息网 (<https://ggzyjy.sc.gov.cn/>) 和西南联合产权交易所阳光采购平台 (www.swueecg.com) 以及达州水务集团有限公司官方网站 (<https://www.dazhouwater.com>) 以公告形式发布，按照网上操作流程（资料下载-供应商操作手册）获取。

4. 统一现场考察时间：无。

5. 开标前答疑会召开时间：无。

（三）采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况：

无。

二、评标方法和标准

（一）评标方法名称和概念

综合评分法，是指在最大限度地满足招标文件实质性要求前提下，按照招标文件中规定的各项因素进行综合评审后，以评标总得分最高的供应商作为中标候选供应商或者中标供应商的评标方法。

（二）评分因素

报价	项目实施方案	售后服务方案	业绩
10 分	36 分	20 分	4 分

三、评标地点和评标委员会成员名单

(一) 评标地点：达州市通川区滨河西路 436 号附 1 号产业发展大楼底楼。

(二) 资格审查小组成员名单。根据招标文件及参照《中华人民共和国财政部令 87 号-政府采购货物和服务招标投标管理办法》有关规定，成立了 5 人组成的资格评审委员会（通过“西南联合产权交易所电子招采平台—专家库”系统随机抽取技术、经济、法律等方面评审专家 4 人，由采购人委托采购人代表 1 人）负责本次采购的资格评审工作。

资格审查小组成员名单：

姓名	说明
杨明友	组长
何晓英	成员
张芳	
魏高	
陈震	采购人代表

(三) 评标委员会成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 5 人组成的评标委员会（通过“西南联合产权交易所电子招采平台—专家库”系统随机抽取技术、经济、法律等方面评审专家 4 人，由采购人委托采购人代表 1 人）负责本次采购项目的评审工作。

姓名	专家证编号	说明
杨明友	SC1708993	组长
魏高	SC1715161	
张芳	SC1711768	
何晓英	SC1711472	

张霞		采购人代表
----	--	-------

四、开标情况

(一) 按照招标文件规定的时间，于 2026 年 5 月 21 日 9:30 (北京时间)，在达州市通川区滨河西路 293 号产业发展大楼 1 楼 (开标地点) 进行了公开开标。

(二) 开标和投标截止时间为：2026 年 5 月 21 日 9:30 (北京时间)，共收到 5 家供应商的投标文件。

(三) 开标大会由 周敏 主持，邹佳佳 负责记录，采购单位监督 进行现场监督。

五、评标情况及说明

(一) 评标过程情况

1. 评标过程程序执行情况：正常。
2. 评标过程是否存在应当拒绝评标的情形：否
3. 评标过程是否存在可以拒绝评标的情形：否

(二) 采购执行机构解释情况 (如有，请陈述基本情况)：

由于两家企业开标情况说明见附件。

(三) 供应商澄清情况 (如有，请陈述基本情况)：

无

(四) 本项目获取采购文件供应商共有 5 家，递交响应文件的供应商共有 5 家：

递交响应文件的供应商名单	
序号	供应商名称
1	什邡市比利化工有限责任公司
2	成都国涛化工有限公司
3	成都范数科技有限公司

4	重庆盛清水处理科技有限公司
5	西安益维普泰环保股份有限公司

六、资格性审查供应商名单：

通过本项目资格性审查的供应商共有 3 家；未通过资格性审查的供应商共有 0 家；

资格性审查供应商名单			
序号	供应商名称	是否通过资格性审查	
		是	否（注明未通过资格性审查原因）
1	成都范数科技有限公司	✓	
2	重庆盛清水处理科技有限公司	✓	
3	西安益维普泰环保股份有限公司	✓	

资格审查小组成员签字： 杨彤 翟斌 何晓英 陈霞 魏莎

七、符合性审查的名单

通过本项目符合性审查的供应商共有 3 家；未通过符合性审查的供应商共有 0 家；

符合性审查供应商名单			
序号	供应商名称	是否通过符合性审查	
		是	否（注明未通过符合性审查原因）
1	成都范数科技有限公司	✓	
2	重庆盛清水处理科技有限公司	✓	
3	西安益维普泰环保股份有限公司	✓	

八、评标结果

评审结果		
供应商名称	总平均得分	排序

成都范数科技有限公司	69.43	
重庆盛清水处理科技有限公司	94.50	
西安益维普泰环保股份有限公司	84.54	

九、评标委员会授标建议

被推荐中标候选人的供应商名单		
中标候选人顺序	供应商名称	总平均得分
第一中标候选人	重庆盛清水处理科技有限公司	94.50
第二中标候选人	西安益维普泰环保股份有限公司	84.54
第三中标候选人	成都范数科技有限公司	69.43
第四中标候选人		
第五中标候选人		

十、评标委员会成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下： 无。

评标委员会成员签字：

杨永芳 曾凡 魏学 陈震 何晓英

监督人签字：

李永祥