

南江县学校食堂大宗食材 配送服务项目

评 标 报 告

采购项目编号：SWUEECG202642828

四川·南江

2026 年 09 月 28 日

四川鑫浩招标代理有限公司

1 洪晓利

一、采购活动基本情况介绍

（一）采购项目基本情况介绍

项目名称：南江县学校食堂大宗食材配送服务项目

招标编号：SWUEECG202642828

（二）采购过程基本情况介绍

四川鼎丰国有资产投资（集团）有限公司对“南江县学校食堂大宗食材配送服务项目”进行国内公开招标，本次招标委托四川鑫浩招标代理有限公司代理。

招标公告于2026年09月6日在西南联合产权交易所阳光采购平台（企业采购信息公告媒体）发布。

（三）采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况介绍（如有）。

二、评标方法和标准

（一）评标方法名称和概念。

综合评分法。

（二）评分因素。

评标细则。

（三）评分标准及权值。

见招标文件

三、递交响应文件的投标人名单

递交投标文件的投标人名单	
序号	投标人名称
1	四川益雅农业有限公司
2	四川南江禾鲜供应链管理有限公司
3	南江县盛和商贸有限责任公司
4	四川省南江县长赤翡翠米业有限公司
5	南江雨蒙商贸有限公司
6	达州市军华肉类食品有限责任公司

四、评标地点和评标委员会成员名单

(一) 评标地点：四川鑫浩招标代理有限公司（评标室）

(二) 评标委员会成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由7人组成的评标委员会，负责本次采购项目的评标工作。

五、开标情况

(一) 按照《招标文件》规定的时间，于2026年09月28日，在四川鑫浩招标代理有限公司（开标地点）进行了公开开标。

(二) 开标和投标截止时间为：2026年09月28日，共收到6家投标人的投标文件。

(三) 开标过程是否顺利（如不顺利，请陈述基本事实）

六、评标情况及说明

王利华

(一) 评标过程情况

1、评标过程程序执行情况。

按招标文件正常执行。

2、评标过程是否存在应当拒绝评标的情形。

否。

3、评标过程是否存在可以拒绝评标的情形。

否。

(二) 采购执行机构解释情况

无。

(三) 投标人澄清情况

无。

(四) 有效投标人名单。

有效投标人名单	
序号	投标人名称
1	四川南江禾鲜供应链管理有限公司
2	南江县盛和商贸有限责任公司
3	四川省南江县长赤翡翠米业有限公司
4	南江雨蒙商贸有限公司

(五) 无效投标人名单及原因。

无效投标人名单		
序号	投标人名称	原因

1	达州市军华肉类食品有限责任公司	因投标人填写开标一览表出现失误，投标人主动退出投标。
2	四川益雅农业有限公司	未通过符合性审查（投标文件中提供的大米检测报告检测指标未完全响应招标文件要求）。

七、评标结果

评标结果		
排序	投标人名称	总得分
第一名	四川南江禾鲜供应链管理有限公司	641.87
第二名	四川省南江县长赤翡翠米业有限公司	580.06
第三名	南江县盛和商贸有限责任公司	509.52
第四名	南江雨蒙商贸有限公司	499.91

八、评标委员会授标建议

被推荐为中标候选人的投标人名单

中标候选人顺序	投标人名称	投标报价
第一中标候选人	四川南江禾鲜供应链管理有限公司	大米：结算率 97%； 菜籽油：结算率 97%； 面粉：结算率 96%； 鸡蛋：结算率 96%； 肉类：结算率 97.5%； 调料及干杂：结算率 96%； 蔬菜类：结算率 96.5%；

		乳制品：结算率 97.5%； 水果类；结算率 97%。
第二中标候选人	四川省南江县长赤翡翠米业有限公司	大米：结算率 96%； 菜籽油：结算率 98%； 面粉：结算率 98%； 鸡蛋：结算率 98%； 肉类：结算率 98%； 调料及干杂：结算率 99%； 蔬菜类：结算率 98%； 乳制品：结算率 99%； 水果类；结算率 98%。
第三中标候选人	南江县盛和商贸有限公司	大米：结算率 97%； 菜籽油：结算率 97%； 面粉：结算率 97%； 鸡蛋：结算率 97%； 肉类：结算率 97%； 调料及干杂：结算率 97%； 蔬菜类：结算率 97%； 乳制品：结算率 97%； 水果类；结算率 97%。

九、评标委员会成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：无。

评标委员会成员签字：

陈玉磊、张强平、何心尔、
张强平、何心尔、
张强平、何心尔、

监督人员和业主代表签字：马旭、毛竹、何心尔

2026 年 09 月 28 日